

دراسة استيفاء معايير ضمان الجودة والاعتماد لعينة من مدارس التعليم الأساسى باستخدام الأسلوب الإحصائى

عبير صالح *

تهدف الدراسة إلى بناء مؤشر مركب عام لمعايير الجودة والاعتماد من خلال دمج المؤشرات المركبة لمجالى القدرة المؤسسية (خمس محاور) والفاعلية التعليمية (أربعة محاور) وذلك وفقا لوثيقة معايير ضمان الجودة والاعتماد التى أعدتها الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد. كما تسعى للاستعانة بهذه المؤشرات فى تحديد أهم العوامل الفاعلة فى التأثير على مؤشر المتعلم.

مقدمة

ارتبط مفهوم الجودة على نطاق واسع من العالم بالمنتجات الصناعية وقطاع الخدمات، حيث حقق نتائج أوصلت اقتصاد العديد من الدول إلى ذروة المنافسة العالمية، وذلك من خلال منتجات عالية الجودة بأقل تكلفة تتوافق مع احتياجات وتطلعات المستفيدين. وبعد نجاح مفهوم الجودة فى الصناعة، بدأ صناع السياسة التربوية بالأخذ بمفهوم الجودة وتطبيقه فى مجال التعليم، وذلك سعياً للحصول على منتج تعليمى لديه المعرفة والمهارات التى تمكنه من تحقيق احتياجات وتطلعات مجتمعه المحلى، وأيضاً من مقابلة أو تجاوز معارف ومهارات أقرانه على الصعيد العالمى.

* أستاذ علم الإحصاء المساعد، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية.

المجلة الاجتماعية القومية، المجلد الرابع والخمسون، العدد الأول، يناير ٢٠١٧.

وبالنسبة لنظام التعليم فى مصر فلم يكن بمعزل عما ىجرى فى العالم من تجارب إصلاحية وتحولات فى فلسفته، لذا توجه التربويون فى مصر نحو وضع معايير تضمن إصلاح التعليم وجودته مستفيدين من أهم التجارب والنماذج الدولية الناجحة والتي سبقتهم فى وضع معايير للجودة.

وقد قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد فى مصر بتصميم وإعداد وثيقة للمعايير القومية القياسية اللازمة للتقويم والاعتماد لكل مرحلة تعليمية. وتشتمل هذه الوثيقة على مجالات ومعايير ومؤشرات وممارسات التقويم والاعتماد المحددة من الهيئة، ومقاييس التقدير اللازمة لتقييم مدى استيفاء مؤسسات التعليم لهذه الممارسات، ومن ثم يمكن الحكم على مدى استيفاء المؤسسة لمعايير ضمان الجودة والاعتماد. وفيما يخص مرحلة التعليم الابتدائى وهى المرحلة موضع الاهتمام فى هذه الدراسة، فقد تم بناء وثيقة المعايير من خلال مجالين رئيسيين هما: مجال القدرة المؤسسية ويضم هذا المجال خمس مجالات فرعية وهى الرؤية والرسالة، القيادة والحوكمة، الموارد البشرية والمادية، المشاركة المجتمعية، توكيد الجودة والمساءلة، ومجال الفاعلية التعليمية ويضم هذا المجال أربع مجالات فرعية وهى المتعلم، المعلم، المنهج الدراسى، المناخ التربوى. وقد وضعت هذه الوثيقة المعايير الخاصة بكل مجال من هذه المجالات التسعة ويبلغ عددها ١٩ معيارًا كما تحتوى على ٤٤ مؤشرًا.

إزاء هذا العدد الكبير من المؤشرات المنفصلة التى يصعب معها تفسير وتقييم النتائج أو إيجاد اتجاه عام مشترك لها، يتضح أهمية بناء مؤشر مركب يخفض هذا العدد بتحويله إلى أقل عدد بدون تجاهل للمعلومات التى تتضمنها المؤشرات الأصلية. مؤشر مركب أسهل فى التفسير، من محاولة إيجاد اتجاه عام مشترك لبعض المؤشرات الفردية المنفصلة، كما ييسر عملية تقييم المدارس واستمرارية هذه العملية وسهولة المقارنة بين أداء المدارس وبعضها.

ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة التي تستهدف بناء مؤشر خاص لكل مجال من الخمس مجالات المكونة للمجال الرئيسي الأول: مجال القدرة المؤسسية، وأيضاً بناء مؤشر خاص لكل مجال من الأربع مجالات المكونة للمجال الرئيسي الثاني: مجال الفاعلية التعليمية. بناء هذه المؤشرات سوف يسمح ببناء مؤشر مركب للمجال الأول والثاني كلا على حدة، كما يسمح ببناء مؤشر مركب عام لقياس ضمان الجودة والاعتماد.

كما تهدف هذه الدراسة إلى الاستعانة بهذه المؤشرات في تحديد أهم العوامل الفاعلة في التأثير على مؤشر المتعلم. هذا الاهتمام بمؤشر المتعلم جاء نتيجة عدة أسباب منها: أن هذا المؤشر يتعلق بجودة نواتج التعلم وهو غاية العملية التربوية ومحورها. وبالتالي فتحديد أهم العوامل الفاعلة في التأثير على مؤشر المتعلم سوف يساعد المؤسسات التربوية في عينة الدراسة على توجيه جهودها تجاه أكثر المؤشرات تأثيراً في هذا المؤشر.

أهداف الدراسة

- ١- بناء مؤشر مركب للمجال الرئيسي الأول: مجال القدرة المؤسسية، وذلك عن طريق بناء مؤشر خاص لكل مجال من الخمس مجالات المكونة له، ثم دمج هذه المؤشرات الفرعية معاً.
- ٢- بناء مؤشر مركب للمجال الرئيسي الثاني: مجال الفاعلية التعليمية، وذلك عن طريق بناء مؤشر خاص لكل مجال من الأربع مجالات المكونة له، ثم دمج هذه المؤشرات الفرعية معاً.
- ٣- بناء مؤشر مركب عام للمعايير القومية لضمان الجودة والاعتماد، وذلك من دمج المؤشر المركب للمجال الرئيسي الأول والمؤشر المركب للمجال الرئيسي الثاني. وسوف يتم بناء كل من المؤشرات التسعة اعتماداً على بعض الأساليب الإحصائية المتقدمة.

٤- تطبيق أسلوب تحليل الانحدار المتعدد لكي يفسر أهم المؤشرات المؤثرة على مؤشر المتعلم.

ولتحقيق هذه الأهداف تم تقسيم الدراسة إلى قسمين: القسم الأول يعرض:

- مفاهيم الدراسة
- عينة الدراسة
- الإجراءات المنهجية لبناء المؤشرات
- توزيع مدارس العينة تبعاً لتقديرات المؤشرات

أما القسم الثاني فيتم من خلاله:

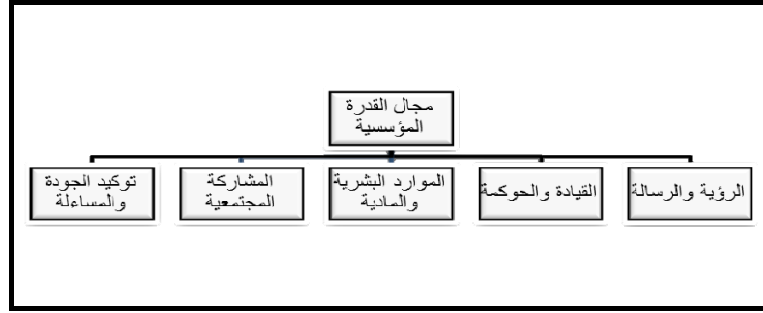
تطبيق أسلوب تحليل الانحدار المتعدد لتحديد العوامل المؤثرة على مؤشر المتعلم.

مفاهيم الدراسة

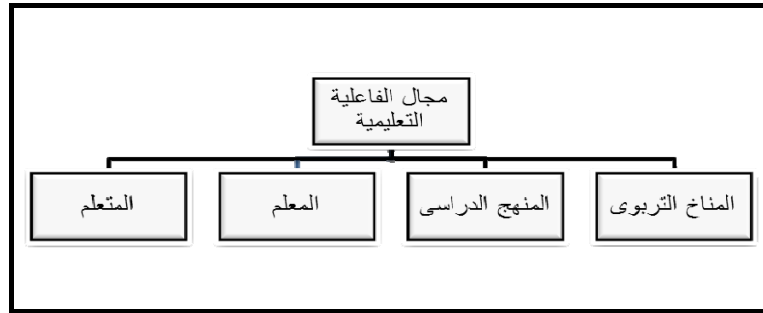
وثيقة معايير ضمان الجودة والاعتماد^(١)

وثيقة معايير ضمان الجودة والاعتماد هي وثيقة قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بإعدادها. وقد تم بناء الوثيقة من خلال مجالين رئيسيين هما: مجال القدرة المؤسسية ومجال الفاعلية التعليمية.

المجال الرئيسى الأول "القدرة المؤسسية" ويقصد به: تحقيق الجودة الشاملة للمدرسة من خلال قواعد وشروط البنية التنظيمية والإمكانات المادية والبشرية. ويضم خمس مجالات فرعية هي: الرؤية والرسالة- القيادة والحوكمة - الموارد البشرية والمادية - المشاركة المجتمعية - توكيد الجودة والمساءلة.



المجال الرئيسى الثانى "الفاعلية التعليمية" ويعنى: تحقيق مخرجات عالية الجودة فى ضوء رؤية المدرسة ورسالتها من خلال مجموعة من العمليات التى توفر التعليم المتميز للجميع. ويضم أربع مجالات فرعية هى: المتعلم - المعلم - المنهج - الدراسى - المناخ التربوى.



تعتمد الوثيقة على مجموعة من المفاهيم، والمصطلحات الأساسية، من أهمها: **المجالات (Domain):** هى الجوانب الكبرى التى تتضمنها منظومة تعليمية معينة. **المعايير (Standards):** خطوط مرشدة مصاغة فى عبارات متفق عليها من قبل مجموعة من الخبراء المتخصصين، تعبر عن المستوى النوعى الذى يجب أن تكون عليه جميع مكونات العملية التعليمية .

المؤشرات (Indicators): هي عبارات إجرائية أكثر تحديداً تصف الأداءات المطلوبة من المؤسسة لتحقيق المعيار .

الممارسات (Practices): هي عبارات تشير إلى الأداء الواجب توافره من المدرسة، لكي تؤدي وظيفتها بما يحقق مخرجات التعليم والتعلم المرغوبة.

مقاييس التقدير (Rubrics): هي قواعد لقياس وتقدير الأداء بالنسبة لكل ممارسة. وتتكون من أربعة مستويات (١، ٢، ٣، ٤) مع ملاحظة أن:

المستوى الأول: يشير إلى أن المدرسة تقوم بأداء محدود أى غير مرضى.

المستوى الثانى: يعبر عن قيام المدرسة بأداء أقل من المطلوب تحقيقه أى نامى.

المستوى الثالث: هو المستوى الدال على وصول المدرسة إلى المستوى المطلوب تحقيقه؛ أى أن المدرسة تقوم بأداء كفاء.

المستوى الرابع: هو دليل التميز والتفوق؛ أى أن المدرسة تقوم بأداء جيد جداً أو متميز .

عينة الدراسة

يتمثل المصدر الرئيس للبيانات فى هذه الدراسة فى بيانات البحث الذى أجراه المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية بعنوان " بحث المدرسة الفعالة وتحسين نوعية التعليم، دراسة لأنماط التعليم الابتدائى " ، وقد اشتملت الدراسة على ثلاثة عينات:

العينة الأولى: عينة ممثلة من المدارس التى تم اعتمادها من الهيئة العامة للجودة والاعتماد. وقد روعى فيها تمثيل المحافظات والأنماط التعليمية للمدارس بنسب تواجدهم فى الواقع الفعلى المعتمد.

العينة الثانية: عينة من المدارس التى لم تعتمد. وقد روعى فيها أيضاً تمثيل المحافظات والأنماط التعليمية للمدارس بنسب تواجدهم فى الواقع الفعلى الذى لم يتم اعتماده.

العينة الثالثة: عينة ممثلة من مديري المدارس، والمعلمين، والطلاب من المدارس التي تم اعتمادها أو التي لم تعتمد وذلك من العينة الأولى والثانية.

وقد تم تجميع البيانات عام ٢٠١٣ من خلال دليل "دراسة الحالة" للمدارس في العينة الأولى والثانية، واستمارة استنبار خاصة بكل من مديري المدارس، والمعلمين، والطلاب في العينة الثالثة. وقد اعتمدت الدراسة الراهنة على بيانات دليل دراسة الحالة للمدارس، والبيانات الخاصة بالمهارات المعرفية في استمارة الطالب. وقد اشتمل دليل دراسة الحالة على بيانات أساسية مثل أسم المدرسة، الإدارة، مدير المدرسة، اليوم الدراسي، وغيرها. كما اشتمل على المحاور الآتية: المبنى المدرسي، والأمن والسلامة، ورؤية المدرسة، والموارد البشرية والمادية، والمشاركة المجتمعية، والمساءلة، والمتعلم، والمعلم، والمنهج المدرسي، والعملية التعليمية.

الإجراءات المنهجية لبناء المؤشر^(٢)

فيما يلي سوف نستعرض خطوات بناء المؤشر المركب العام لضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم في مرحلة التعليم الابتدائي. ويشرح الشكل التالي كل أجزاء المؤشر المركب العام.



وهناك مجموعة من الخطوات الأساسية التي تم إتباعها لبناء كل مؤشر من المؤشرات التسعة والتي تعتمد على بعض الأساليب الإحصائية المتقدمة، ويمكن عرضها على النحو التالي:

١- اختيار المتغيرات

تم اختيار المتغيرات المكونة لكل مؤشر فرعي من المؤشرات الفرعية* التسعة وكذلك استخلاص الممارسات التي يتكون منها كل مؤشر فرعي، عن طريق الموازنة بين بيانات استمارة المدرسة والمعايير الخاصة التي جاءت في وثيقة ضمان الجودة

* انظر جدول (١) في ملحق الجداول لمزيد من التفاصيل عن المؤشرات الفرعية، والمعايير والممارسات ومقاييس التقدير الخاصة بكل ممارسة.

والاعتماد التي قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بإعدادها. وقد تم وضع مقاييس التقدير الخاصة بكل ممارسة، وتم تحكيمها بواسطة ذوى الخبرة من المشاركين فى البحث.

تحليل صلاحية المؤشرات الفرعية (Reliability Analysis)

تم القيام بخطوة تمهيدية قبل معالجة هذه المتغيرات تتمثل فى تحليل الصلاحية، وذلك لدراسة مدى الاتساق بين هذه المتغيرات ومدى الملاءمة لاستخدامها معًا لتكوين مؤشر فرعى واحد. وقد تم تحليل الصلاحية من خلال العناصر التالية:

معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Coefficient Alpha (C-Alpha)

وهو معامل يهتم بقياس التناسق الداخلى لمجموعة المؤشرات الجزئية، أى يقيس إلى أى مدى تصف هذه المجموعة من المؤشرات بناءً ذو نمط واتجاه واحد. وكلما زادت قيمة هذا المعامل كلما دل ذلك على زيادة الاتساق الداخلى بين مكونات المؤشر. ويتضح من خلال جدول (١) أن قيم معامل ألفا كرونباخ مقبولة.

جدول (١)

المؤشرات	معامل ألفا كرونباخ
رؤية المدرسة ورسالتها	٠,٨٠٢
القيادة والحوكمة	٠,٨٥٢
الموارد المادية للمدرسة	٠,٨٠٨
المشاركة المجتمعية	٠,٧٦٥
ضمان الجودة والمساءلة	٠,٩٠٥
المتعلم	٠,٨٨١
المعلم	٠,٦٢٨
المناخ التربوى	٠,٧٦٤

مصفوفة الارتباطات الداخلية (Inter-correlation Matrix)

تفيد هذه المصفوفة في توضيح وجود ارتباطات ضعيفة أو قوية بين المؤشرات الفرعية، وكذلك تفيد في معرفة هل هذه الارتباطات موجبة أم سالبة؟ وفي حالة كونها سالبة فيتم عكس مقياساً واحداً أو أكثر من هذه المؤشرات ذات الارتباطات السالبة. وتشير النتائج الواردة بجدول (٢) إلى أن معاملات الارتباط بين المتغيرات المكونة للمؤشر والمؤشر الفرعي التابع له مرتفعة وكلها دال عند مستوى فيما وراء ٠,٠١ .

جدول (٢)

المؤشرات الفرعية	ارتباط المتغيرات بالمؤشر الفرعي
رؤية المدرسة ورسالتها	
- وجود الرؤية.	٠,٨٠٣
- أسلوب الإعلان عن رؤية المدرسة.	٠,٧٣٩
- المشاركون في صياغة الرؤية والرسالة.	٠,٨٥٥
القيادة والحوكمة	
- توافر تنمية مهنية فعالة للكوادر.	٠,٨١٧
- تطبيق القيادة نظاماً متقدماً للمساءلة والمحاسبة.	٠,٨١٧
الموارد المادية للمدرسة	
- توافر الموارد المادية وتنميتها.	٠,٧٢٥
- توفر مبنى مدرسي ملائم.	٠,٧٢٥
المشاركة المجتمعية	
- وجود خطة داعمة للمشاركة المجتمعية.	٠,٧٨٠
- وجود شراكة فعالة بين المؤسسة والمجتمع المحلي.	٠,٧٨٠
ضمان الجودة والمساءلة	
- التقييم والتحسين المستمر.	٠,٨٧٥
- فاعلية وحدة التدريب والجودة	٠,٨٧٥
المتعلم	
- نواتج التعلم في اللغة العربية.	٠,٨٩٢
- نواتج التعلم في اللغة الأجنبية.	٠,٧٨٤
- نواتج التعلم في الرياضيات.	٠,٨٩٨
- نواتج التعلم في العلوم.	٠,٩٢٩
- نواتج التعلم في فروع العلوم الاجتماعية.	٠,٦٦٩
المعلم	
- عجز في معلمي المرحلة الابتدائية بالمدرسة	٠,٨٥٤

كثافة الفصل	-	٠,٨٥٤, **
المنهج المدرسي		
تتوافر خرائط للمنهج المدرسي	-	
المناخ التربوي		
توفر المؤسسة الرعاية الصحية للمتعلمين	-	٠,٧٣١, **
وجود برامج لتدريب وتنمية مهارات جميع العاملين.	-	٠,٧٣١, **
وضع البرامج التي تكفل مواجهة المشكلات المرتبطة بالمستويات التعليمية للطلاب.	-	٠,٧٣١, **
** معنوية عند ٠,٠١		

اختبار التماسك الداخلي Internal Coherence

وهو اختبار آخر لمدى تماسك كل مؤشر من المؤشرات الفرعية، ويتم ذلك عن طريق: تقسيم مدى كل مؤشر إلى عدة مستويات، ثم مقارنة المتوسطات التي يأخذها كل مؤشر عند هذه المستويات المختلفة. ويوضح جدول (٣) وجود فروق معنوية بين هذه المتوسطات.

جدول (٣)

المؤشرات	F	Sig.	Sig.
المؤشر الفرعي ١: الرؤية والرسالة	٢,٨٩٥	٠,٠٦	-
المؤشر الفرعي ٢: القيادة والحوكمة	٧,٦١٤	٠,٠٠٢	**
المؤشر الفرعي ٣: مؤشر الموارد البشرية والمادية	٢٣,٨٨٤	٠,٠٠٠	**
المؤشر الفرعي ٤: مؤشر المشاركة المجتمعية	٤,٦٠٨	٠,٠١	**
المؤشر الفرعي ٥: توكيد الجودة والمساءلة	١٦,١٣	٠,٠٠٠	**
المؤشر الفرعي ٦: المتعلم	١٣,٥٠١	٠,٠٠٠	**
المؤشر الفرعي ٧: المعلم	١٤,٠٩١	٠,٠٠٠	**
المؤشر الفرعي ٨: المنهج الدراسي	٢٥,٨	٠,٠٠٠	**
المؤشر الفرعي ٩: المناخ التربوي	١٨,٢٢٤	٠,٠٠٠	**
* معنوية عند ٠,٠٥ ** معنوية عند ٠,٠١			

٢- الأوزان الترجيحية (Weightings)

بعد أن أوضحت نتائج التحليلات السابقة صلاحية وتماسك المؤشرات الفرعية فى هذه الدراسة. تم تقدير الأوزان الترجيحية لهذه المؤشرات بناء على النماذج الإحصائية والتي تمثلت فى إجراء التحليل العاملى.

• طريقة التحليل العاملى (Factor Analysis)

يمكن تلخيص خطوات التحليل العاملى كما يلى:

الخطوة الأولى: تتمثل فى اختبار وجود ارتباطات بين المؤشرات الفرعية.

الخطوة الثانية: تختص بتحديد عدد معين من العوامل (factors) لتمثيل البيانات الأساسية، يكون أقل من عدد المؤشرات الفرعية. بحيث يعتمد كل عامل على مجموعة من المعاملات (coefficients) يقيس كل منها معامل الارتباط بين المؤشر الفرعى والعامل المرتبط به، وعادة ما يتم استخدام تحليل المكونات الأساسية لاستخلاص هذه العوامل. ثم يتم الاحتفاظ بمجموعة جزئية فقط من العوامل (المكونات الأساسية) وهى التى تشرح وتفسر أكبر كمية ممكنة من التباين بين المؤشرات. وحتى يتم اختيار هذه العوامل بطريقة نموذجية فلا بد أن تتسم بجميع الشروط التالية:

- أن تكون قيم الجذور الكامنة لها (eigenvalues) قريبة من الواحد الصحيح.
- أن يساهم كل عامل بمفرده فى شرح أكثر من ١٠٪ من التباين الكلى بين البيانات الأصلية.
- أن تساهم العوامل المختارة بشكل تراكمى فى تفسير أكثر من ٦٠٪ من التباين الكلى.

الخطوة الثالثة: تتعامل مع دوران العوامل (rotation of factors)، حيث يستخدم الدوران لتقليل عدد المؤشرات الفرعية التى لديها معاملات عالية فى نفس العامل.

الخطوة الأخيرة للتحليل العاملي يتم فيها الوصول للأوزان، ولبناء الأوزان يتم التعامل مع مصفوفة معاملات العوامل بعد الدوران، حيث يتم تجميع العوامل لتكوين المؤشر الفرعي عن طريق وزن كل عامل باستخدام نسبة التباين المفسرة في مجموعة البيانات بالنسبة للتباين الكلي المفسر.

ومن الجدير بالذكر أن التحليل العاملي يقوم بتطبيع المتغيرات من تلقاء نفسه قبل إدخالها في التحليل، وبالتالي عند استخدام التحليل العاملي ليس هناك حاجة لتطبيع المؤشرات الفرعية في خطوة سابقة منفصلة.

٣- التجميع (Aggregation)

في هذه الخطوة يتم تجميع المؤشرات الفرعية (الرؤية والرسالة - القيادة والحوكمة - الموارد البشرية والمادية - المشاركة المجتمعية - توكيد الجودة والمساءلة) لتكوين المؤشر المركب للمجال الرئيسي الأول. وأيضا تجميع المؤشرات الفرعية (المتعلم - المعلم - المنهج الدراسي - المناخ التربوي) لتكوين المؤشر المركب للمجال الرئيسي الثاني. وأخيرا تجميع المؤشر المركب للمجال الرئيسي الأول والمؤشر المركب للمجال الرئيسي الثاني لتكوين المؤشر المركب العام. وقد تم استخدام طريقة التجميع الخطي لتجميع هذه المؤشرات. في نهاية هذه الخطوة نحصل على قيم المؤشرات المركبة للمجال الرئيسي الأول والثاني، وكذلك المؤشر المركب العام. يعقب ذلك إعادة إجراء تحليل الصلاحية للتأكد من صلاحيتهم.

تحليل صلاحية المؤشرين المركبين الرئيسيين

تم تطبيق نفس الاختبارات السابقة، وقد جاءت النتائج كما يلي:
مصفوفة الارتباطات الداخلية: تشير النتائج الواردة بجدول (٤) إلى أن معاملات الارتباط بين المؤشرات الفرعية والمؤشر العام التابع لها مرتفعة وأغلبها دال عند مستوى فيما وراء ٠,٠١.

جدول (٤)

المؤشرات الفرعية	ارتباط المؤشر الفرعى بمؤشر المجال الرئيسى الأول "القدرة المؤسسية"	ارتباط المؤشر الفرعى بمؤشر المجال الرئيسى الثانى "الفاعلية التعليمية"
رؤية المدرسة ورسالتها	٠٠,٥٨٦	-
القيادة والحوكمة	٠,٢٥٥	-
توافر الموارد المادية	٠٠,٧٥٦	-
المشاركة المجتمعية	٠٠,٦١٩	-
ضمان الجودة والمساءلة	٠٠,٧٠٧	-
المتعلم	-	٠,٧٩٠
المعلم	-	٠,٢٥٠
المنهج المدرسى	-	٠٠,٨٨٣
المناخ التربوى	-	٠٠,٤٨٠
** معنوية عند ٠,٠١		

وفيما يتعلق بمعامل ألفا كرونباخ: فيتضح من خلال جدول (٥) أن قيم معامل ألفا كرونباخ مقبولة.

جدول (٥)

المؤشرات	معامل ألفا كرونباخ
مؤشر المجال الرئيسى الأول: "القدرة المؤسسية"	٠,٧٣٧
مؤشر المجال الرئيسى الثانى: "الفاعلية التعليمية"	٠,٦٥٥
المؤشر المركب العام	٠,٧٨٢

بالنسبة لاختبار التماسك الداخلى، فينضح من جدول (٦) وجود فروق معنوية بين المتوسطات.

جدول (٦)

Sig.	Sig.	F	المؤشرات
**	٠,٠٠٠	١٨,٢٠٣	مؤشر المجال الرئيسى الأول: "القدرة المؤسسية"
*	٠,٠٣	٦,٧١٤	مؤشر المجال الرئيسى الثانى: "الفاعلية التعليمية"
			** معنوية عند ٠,٠١ * معنوية عند ٠,٠٥

تحليل صلاحية المؤشر المركب العام

كما تشير النتائج الواردة بجدول (٧) إلى ارتفاع قيمة معاملات الارتباط بين المؤشرين الرئيسيين والمؤشر المركب العام.

جدول (٧)

ارتباط المؤشرات الرئيسية بالمؤشر المركب العام	المؤشرات الرئيسية
** ٠,٨٧٠	مؤشر المجال الرئيسى الأول: "القدرة المؤسسية"
** ٠,٨٧٠	مؤشر المجال الرئيسى الثانى: "الفاعلية التعليمية"
** معنوية عند ٠,٠١	

وفيما يتعلق بمعامل ألفا كرونباخ: فقد بلغت قيمته (٠,٦٥٧). وبالنسبة لاختبار التماسك فقد بلغت قيمة F (٦,٩٤٣) وهى معنوية عند ٠,٠١.

توزيع مدارس العينة تبعا لتقديرات المؤشرين العاميين

أولاً: المؤشر العام للقدرة المؤسسية

يتضح من جدول (٨) أن ١٧ مدرسة من إجمالي ٣٨ مدرسة حصلت على تقدير غير مرضى بمعنى أن المدرسة تقوم بأداء محدود وتحتاج إلى تحسين كبير، من بينهم ٤ مدارس بنسبة ٢٣,٥% من المدارس المعتمدة و١٣ مدرسة بنسبة ٧٦,٥% من المدرس غير المعتمدة. أما بالنسبة للتقدير "متميز" فقد حازت عليه ٣ مدارس من المدارس المعتمدة.

جدول رقم (٨)

المدارس						تقديرات المؤشر العام للقدرة المؤسسية
المجموع		غير معتمدة		معتمدة		
%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١٠٠	١٧	٧٦,٥	١٣	٢٣,٥	٤	غير مرضى (يحتاج إلى تحسين كبير)
١٠٠	٥	٢٠,٠	١	٨٠,٠	٤	نام (يحتاج إلى تحسين)
١٠٠	٣	٦٦,٧	٢	٣٣,٣	١	كفاء (المستوى المطلوب تحقيقه)
١٠٠	١٠	٣٠,٠	٣	٧٠,٠	٧	جيد جدا
١٠٠	٣	٠,٠	٠	١٠٠	٣	متميز
١٠٠	٣٨	٥٠,٠	١٩	٥٠,٠	١٩	المجموع

ثانياً: المؤشر العام للفاعلية التعليمية

يتضح من جدول (٩) أن ١٤ مدرسة من إجمالي ٣٨ مدرسة جاء تقديرها غير مرضى، من بينهم مدرستين بنسبة ١٤,٣% من المدارس المعتمدة و١٢ مدرسة بنسبة ٨٥,٧% من المدارس غير المعتمدة. بينما تساوت نسب المدارس المعتمدة وغير المعتمدة بالنسبة للتقدير "كفاء" وقد حازت ٣ مدارس من المدارس المعتمدة على تقدير متميز.

جدول (٩)

الاعتماد						تقديرات المؤشر العام للفاعلية التعليمية
المجموع		غير معتمدة		معتمدة		
%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
١٠٠	١٤	٨٥,٧	١٢	١٤,٣	٢	غير مرضى (يحتاج إلى تحسين كبير)
١٠٠	٩	٣٣,٣	٣	٦٦,٧	٦	نام (يحتاج إلى تحسين)
١٠٠	٤	٥٠,٠	٢	٥٠,٠	٢	كفاء (المستوي المطلوب تحقيقه)
١٠٠	٨	٢٥,٠	٢	٧٥,٠	٦	جيد جدا
١٠٠	٣	٠,٠	٠	١٠٠	٣	متميز
١٠٠	٣٨	٥٠,٠	١٩	٥٠,٠	١٩	المجموع

توزيع مدارس العينة تبعا لتقديرات المؤشر المركب العام

يتضح من جدول (١٠) أن ٤ مدارس بنسبة ٢١,١٪ ورغم أنها معتمدة إلا أن تقديرها غير مرضى، كما حازت ٤ مدارس أخرى من المدارس المعتمدة على تقدير نام، وهو ما يعنى أن بعض المدارس تتفهم الاعتماد على أنه الغاية أو نهاية المرحلة مما يحدث تراخي للمدرسة بعد الحصول على الاعتماد، مما يستدعى ضرورة متابعة المدارس التي حصلت على الجودة للتأكد من التزامها بالمعايير. يتضح أيضاً، أن هناك ٤ مدارس بنسبة ٢١,١٪ من المدارس غير المعتمدة حصلت على تقدير جيد جدا بما يعنى أن هناك مدارس لم تتقدم وتستحق أن تحصل على الاعتماد، ولكن هناك من الأسباب التي منعتها، وهنا يستلزم دراسة هذه الأسباب.

جدول رقم (١٠)

الاعتماد						تقديرات المؤشر العام للجودة
المجموع		غير معتمدة		معتمدة		
%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
٤٤,٧	١٧	٦٨,٤	١٣	٢١,١	٤	غير مرضى (يحتاج إلى تحسين كبير)
١٣,٢	٥	٥,٣	١	٢١,١	٤	نام (يحتاج إلى تحسين)
٧,٩	٣	٥,٣	١	١٠,٥	٢	كفاء (المستوى المطلوب تحقيقه)
٢٦,٣	١٠	٢١,١	٤	٣١,٦	٦	جيد جدا
٧,٩	٣	,٠	٠	١٥,٨	٣	متميز
١٠٠	٣٨	١٠٠	١٩	١٠٠	١٩	المجموع

نموذج الانحدار المتعدد

لدراسة العلاقة بين المؤشرات الفرعية ومؤشر المتعلم، تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analysis. والصيغة العامة لنموذج الانحدار المتعدد يمكن توضيحها كالتالي:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_k x_{ki} + \varepsilon_i \quad i = 1, 2, 3, \dots, n.$$

حيث إن:

Y_i : يعبر عن المتغير التابع (مؤشر المتعلم).

(x_1, x_2, \dots, x_k) : تعبر عن k من المتغيرات المستقلة

$(\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)$ تعبر عن معاملات الانحدار التي يتم تقديرها من خلال عينة الدراسة.

ε_i يعبر عن الخطأ العشوائى للملاحظة رقم i .

نتائج تحليل الانحدار المتعدد

تم تطبيق أسلوب تحليل الانحدار المتعدد بطريقة stepwise^(٣) وذلك لأن هذه الطريقة تساعد على تقليص عدد المتغيرات المستقلة في معادلة الانحدار الخطي المتعدد وتساعد أيضًا في التخلص من مشكلة الاندماج الخطي بين المتغيرات المستقلة في المعادلة.

وقد أظهرت النتائج المبينة في جدول (١١) ، أن أهم المؤشرات الفاعلة والتي تؤثر على مؤشر المتعلم من بين الثمانية مؤشرات فرعية هما: مؤشر الموارد المادية للمدرسة، ومؤشر المنهج. حيث تعد الموارد المادية للمدرسة أحد مدخلات العملية التعليمية التي تؤثر على جودة مخرجاتها، فإلى جانب المباني التعليمية، فعدم توافر الأدوات والوسائل والأجهزة اللازمة التي تساعد في توصيل المعلومة للتلاميذ بصورة أبسط وأوضح، تُصعب من مهمة المعلم وتُعطل جهوده، وتُنقص من مردوده العلمي وهو ما ينعكس سلبيًا على تحصيل التلاميذ. كما أن تعقيد المناهج وتكدس المادة العلمية بها، يؤثر سلبيًا على تحصيل التلاميذ.

وهذا النموذج قد أمكنه تفسير ٧٠٪ من التغيرات في المتغير التابع. كذلك ثبتت معنوية معاملات الانحدار بدرجة عالية حيث إن العمود الخاص بمستوى المعنوية أقل من ٠,٠١.

جدول (١١)

المتغيرات الداخلة في النموذج				
Sig.	t	Std. Error	B	المتغيرات
٠,٠٠١	٣,٩٥٦	٠,٥٢٨	١,٩٨٨-	ثابت الانحدار
٠,٠٠١	٣,٤٩٩	٠,١٢٣	٠,٤٣٠	مؤشر الموارد المادية للمدرسة
٠,٠٠٠	٣,٨٦٣	٠,٥٤٣	٢,٠٩٨	مؤشر المنهج

خاتمة

مع الإقرار بأن التعليم يساهم بشكل أساسي في الحراك الاجتماعي وكسر دائرة الفقر، إلا أنه لكي يكون التعليم محركاً للأفراد من موقع اجتماعي إلى آخر صعوداً وليس هبوطاً، لا بد من تطبيق معايير جودة التعليم. لكن تطبيق الجودة يتطلب أرضية معينة في كافة البنى التنظيمية والإدارية والاجتماعية داخل المدرسة وخارجها، بحيث توفر المناخ المناسب لإمكانية التطبيق. يسبق ذلك توفر القناعة التامة لدى الإدارة المدرسية بأهمية هذا المفهوم وجعل الجودة في مقدمة استراتيجياتها والعمل على نشر هذه القناعة، إذ لا يمكن أن ينجح تطبيق مفهوم إداري تجهل الإدارة أهميته. وكذلك، على الهيئة أن تستهدف في تطوير المعايير تقليل فحص الوثائق المعروف باسم "تسنيف الأوراق" للحصول على شهادة الاعتماد والتركيز على الممارسات الفعلية التي تنتهجها المؤسسات التعليمية لتحقيق نواتج التعلم المستهدفة. لتتحول الجودة من منظومة ورقية إلى واقع فعلي. فمثلاً من شروط الجودة أن تكون المدرسة مزودة بوسائل التكنولوجيا، لكن الواقع يشير إلى أن توافر الأجهزة التكنولوجية بالمدارس لا يعنى بالضرورة استخدامها في تعليم الطلاب. بموجب النتائج الخاصة بتحليل الانحدار، يمكن استنتاج أن المدرسة يجب أن تولى اهتماماً بمؤشر الموارد المادية للمدرسة، ومؤشر المنهج.

المراجع

- ١- الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد، ملف التقدم لاعتماد مؤسسات التعليم قبل الجامعي "مرحلة التعليم الأساسي" (التعليم الابتدائي- التعليم الإعدادي)، القاهرة، ٢٠١٥، ص ص ٣٣-٣٤.
- ٢- مجلس الوزراء، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، دليل تكوين المؤشرات المركبة، نوفمبر ٢٠٠٦، ص ص ٧٥-٩٢.
- ٣- ربيع زكى عامر، تحليل الانحدار، أساليبه وتطبيقاته العملية باستخدام البرنامج الجاهز SPSS/PC+، ١٩٨٩.

ملاحق

جدول (١) المؤشرات الفرعية، والمعايير والممارسات ومقاييس التقدير الخاصة بكل ممارسة	
المجال الأول: رؤية المدرسة ورسالتها	
المعيار الأول: توجد وثيقة واضحة ومعلنة لرؤية المدرسة، تشارك الأطراف المعنية بالعملية التعليمية في صياغتها.	
الممارسات	تقدير الممارسات
وجود الرؤية. س٤٢	- توجد رؤية - لا توجد رؤية
أسلوب الإعلان عن رؤية المدرسة. س٤٣	- تكتب وتعلق على الحائط، وتنتشر على موقع المدرسة، وتوزع على العاملين، وتعلن على سور المدرسة. - ثلاثة أساليب من الأساليب الأربعة السابقة. - أسلوبين من الأساليب الأربعة السابقة. - أسلوب واحد فقط من الأساليب الأربعة.
المشاركون في صياغة الرؤية والرسالة. س٤٤	- جميع المشاركون: مدير المدرسة، وممثلون عن المعلمين، ومجلس الأمناء والآباء، وممثلين للمجتمع المحلي. - ثلاثة من هؤلاء المشاركون. - اثنين فقط من هؤلاء المشاركون. - واحد فقط من هؤلاء المشاركون .

المجال الثانى: القيادة والحوكمة الرشيدة		
المعيار الأول: توافر تنمية مهنية فعالة للكوادر		
تقدير الممارسات	الممارسات	
١ صفر	- نعم . - لا .	تقوم المدرسة بإجراء بحوث ودراسات. س٥٣
٢ ١	- يشارك جميع العاملين فى إجراء البحوث. - تخصصات بعينها.	مشاركة جميع العاملين فى إجراء البحوث . س٥٤
١ صفر	- ترتبط. - لا ترتبط.	ارتباط هذه البحوث بخطة التحسين. س٥٦
١ صفر	- توجد. - لا توجد	وجود أنشطة أخرى للتطوير ونشر المبادرات الإبداعية. س٥٧
المعيار الثانى: تطبيق القيادة نظامًا متقدمًا للمساءلة والمحاسبة		
١ صفر	- توجد. - لا توجد .	وجود لائحة للمساءلة. س٨٥
٣ ٢ ١	- اشترك مدير المدرسة، والإدارة التعليمية، والموجهون. - اشترك طرفين من الأطراف الثلاثة. - اشترك طرف واحد من الأطراف الثلاثة.	اشترك المعنيين بالمدرسة فى وضع قواعد المساءلة والمحاسبية. س٨٦
٣ ٢ ١	- الإعلان بالأساليب الثلاثة: شبكات الإنترنت فى الموقع الخاص بالمدرسة، وإطلاع العاملين بالمدرسة على تلك الإجراءات فى بداية العمل، ولائحة معلقة فى المدرسة. - الإعلان بأسلوبين من الأساليب الثلاثة. - الإعلان بأسلوب واحد من الأساليب الثلاثة.	الإعلان عن قواعد المحاسبية. س٨٧

المجال الثالث: الموارد المادية للمدرسة		
المعيار الأول: توافر الموارد المادية وتمييزها		
تقدير الممارسات	الممارسات	
أولاً: تتوافر مكتبة مزودة بالمصادر المناسبة وتستخدم بفاعلية.		
١ صفر	- مناسب. - غير مناسب.	تناسب اتساع المكتبة لعدد التلاميذ. س ٣١
١ صفر	- كافية. - غير كافية.	كفاية الكتب بالمكتبة. س ٣٢
١ صفر	- كتب تلائم المرحلة العمرية للتلاميذ. - كتب لا تلائم المرحلة العمرية للتلاميذ.	تحتوى المكتبة على كتب تلائم المرحلة العمرية للتلاميذ. س ٣٣
٣ ٢ ١	- عدد كبير. - عدد متوسط. - عدد قليل.	يتردد على المكتبة عدد كبير من التلاميذ شهرياً. س ٣٤
١ صفر	- يوجد. - لا يوجد.	يوجد متخصصين للعمل بالمكتبة. س ٦٥
		أعداد المتخصصين العاملين في المكتبة. س ٦٦
ثانياً: توافر المعامل والأجهزة والمعدات اللازمة لتفعيل الأنشطة التربوية المختلفة.		
١ صفر	- مناسبة. - غير مناسبة.	تناسب المعامل المدرسية مع عدد الطلبة. س ٣٧
٣ ٢ ١	- دائماً. - في بعض الأوقات. - نادراً.	استخدام المعامل المدرسية في شرح المناهج. س ٧٤
ثالثاً: تتوافر البنية المعلوماتية وشبكة معلومات.		
١ صفر	- يوجد. - لا يوجد.	وجود شبكة للإنترنت بالمدرسة. س ٧٢
١	- يوجد.	يوجد للمدرسة موقع إلكتروني على شبكة

الإنترنت. س٦	- لا يوجد.	صفر
يوجد أخصائيين في تكنولوجيا التعليم. س٦٤	- يوجد. - لا يوجد.	١ صفر
وجود شبكة داخلية لأجهزة الحاسب بالمدرسة. س٧٣	- يوجد. - لا يوجد.	١ صفر
المعيار الثاني: توفر مبنى مدرسي ملائم		
أولاً: يستوفي المبنى المدرسي المواصفات التربوية		
تتناسب مساحات الأفنية الموجودة بالمدرسة مع عدد الطلبة. س٣٨	- تتناسب. - لا تتناسب.	١ صفر
إدخال المدرسة تعديلات لزيادة الأبنية لمواجهة الكثافة. س١٧	- نعم - لا	١ صفر
دورات المياه. س٢١	- كافية - غير كافية	١ صفر
كفاءة دورات المياه. س٢٢	- جيدة جداً - جيدة - قديمة - متهالكة	٣ ٢ ١ صفر
مستوى نظافتها. س٢٣	- نظيفة - إلى حد ما - غير نظيفة	٢ ١ صفر
أحواض وصنابير المياه. س٢٤	- كافية - إلى حد ما - غير كافية	٢ ١ صفر
تهوية الفصول. س٢٧	- جيدة - متوسطة - سيئة	٢ ١ صفر

٢	جيدة	إضاءة الفصول. س ٢٨
١	متوسطة	
صفر	سيئة	
٢	جيدة	نظافة الفصول. س ٢٩
١	متوسطة	
صفر	سيئة	
١	ملائم	ملائمة مساحة الفصل لعدد التلاميذ. س ٢٦
صفر	غير ملائم	
١	كافية	كفاية عدد المقاعد لعدد التلاميذ. س ٣٠
صفر	غير كافية	
١	يوجد.	وجود ملاعب بالمدرسة. س ٣٩
صفر	لا يوجد.	
ثانياً: يستوفى المبنى المدرسي مواصفات الأمن والسلامة		
٣	حديد	نوع باب المدرسة. س ١٠
١	خشب	
٢	جيدة	حالة باب المدرسة. س ١١
١	متوسطة	
صفر	متهاكلة	
١	يوجد	توافر الأمن على باب المدرسة. س ١٢
صفر	لا يوجد	
١	يوجد	وجود كاميرات على باب المدرسة. س ١٢
صفر	لا يوجد	
١	مناسب	ارتفاع سور المدرسة. س ١٣
صفر	غير مناسب	
٣	مسلح أو حديد	مادة بناء سور المدرسة. س ١٥
١	طوب	
٣	حديث	الحالة العامة لسلام المدرسة. س ١٨
٢	متوسط	
١	قديم	
صفر	متهاك	

١ صفر	- مناسب - غير مناسب	اتساع السلم. س ١٩
٤ ٣ ٢ ١	- توافر العوامل الأربعة للأمن والسلامة. - توافر ثلاث عوامل من عوامل الأمن والسلامة. - توافر اثنين من عوامل الأمن والسلامة. - توافر عامل من عوامل الأمن والسلامة.	توافر عوامل الأمن والسلامة. س ٤٠
١ صفر	- نعم. - لا.	القائمون على خطط الأمن والسلامة هم قيادات المدرسة ومتخصصون من الخارج. س ٤١

المجال الرابع: المشاركة المجتمعية		
المعيار الأول: وجود خطة داعمة للمشاركة المجتمعية.		
تقدير الممارسات		الممارسات
١ صفر	- يوجد. - لا يوجد.	وجود خطة للتوعية بأهمية المشاركة المجتمعية. س٧٨
المعيار الثاني: وجود شراكة فعالة بين المؤسسة والمجتمع المحلي.		
١ صفر	- نعم - لا	تستخدم الملاعب والقاعات لإقامة أنشطة للمجتمع المحلي بالإيجار. س٧٩_١
١ صفر	- نعم - لا	يشارك المعلمون في أنشطة محو الأمية. س٧٩_٢
١ صفر	- نعم - لا	يشارك المعلمون في أنشطة التوعية الصحية. س٧٩_٣
١ صفر	- نعم - لا	يشارك الطلاب في أنشطة خدمة البيئة. س٧٩_٤
١ صفر	- نعم - لا	الاستعانة بموارد بشرية من خارج المدرسة. س٨٠
١ صفر	- نعم - لا	التعاون مع المؤسسات الموجودة في البيئة. س٨١

المجال الخامس: ضمان الجودة والمساءلة		
المعيار الأول: التقييم والتحسين المستمر.		
تقدير الممارسات		الممارسات
١ صفر	- توجد. - لا توجد.	وجود خطة للتطوير وتحسين الأداء. س٤٥

٣	٢	١	<ul style="list-style-type: none"> - مدير المدرسة، وممثلون عن المعلمين، ومجلس الأمناء. - اثنين من الأطراف الثلاثة. - طرف واحد من الأطراف الثلاثة 	المستول عن وضع خطة للتحسين. س٤٦		
٥	٤	٣	٢	١	<ul style="list-style-type: none"> - هيئة الجودة ، ومدير المدرسة، لجنة مشكلة من المعلمين، ومجلس الأمناء، مسئولون من الوزارة أو الإدارة التعليمية. - أربعة من الأطراف الخمسة. - ثلاثة من الأطراف الخمسة. - اثنين من الأطراف الخمسة. - طرف واحد من الأطراف الخمسة.. 	المستول عن تقييم نتائج الخطة. س٤٧
المعيار الثاني: فاعلية وحدة التدريب والجودة						
١	١	١	١	١	<ul style="list-style-type: none"> - توجد. - لا توجد. 	وجود خطة للتدريب وتحسين الأداء. س٤٥
٤	٣	٢	١	١	<ul style="list-style-type: none"> - قيادات المدرسة، المعلمون، الإداريون، والعمال. - ثلاثة من الأطراف الأربعة. - اثنين من الأطراف الأربعة. - واحد من الأطراف الأربعة. 	المستفيدون من التدريب. س٤٩
٤	٣	٢	١	١	<ul style="list-style-type: none"> - مدير المدرسة، وأحد أفرادها، والإدارة التعليمية، متخصصون من الخارج. - ثلاثة من الأطراف الأربعة. - اثنين من الأطراف الأربعة. - واحد من الأطراف الأربعة. 	القائمون على وضع برامج التدريب. س٥٠
١	١	١	١	١	<ul style="list-style-type: none"> - توجد. - لا توجد. 	وجود نتائج لتقييم التدريب. س٥١
١	١	١	١	١	<ul style="list-style-type: none"> - توجد. - لا توجد. 	وجود حوافز لنتائج التدريب. س٥٢

ثانياً: مجال الفاعلية التعليمية

المجال السادس: المتعلم	
المعيار الأول: نواتج التعلم المستهدفة	
تقدير الممارسات	الممارسات
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	مستويات التحصيل في اللغة العربية. س ٦٠
مستويات التحصيل في اللغة الأجنبية. س ٦٦	
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	مدى فهم الطالب للعبارات.
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	سلامة قراءته للكلمات.
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	صحة الترجمة
مستويات التحصيل في مادة العلوم الاجتماعية. س ٦٩	

<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	صحة معلوماته وفهمه.
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	سرعته فى الإجابة.
مستويات التحصيل فى مادة العلوم . س٧٢	
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	صحة إجابته.
<ul style="list-style-type: none"> - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد جداً. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير جيد. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير مقبول. - نسبة التلاميذ الحاصلين على تقدير ضعيف. 	سرعته فى الإجابة.
نسبة الحاصلين على ٩٠٪ فأكثر فى (التلاميذ فى الصف السادس). س٩٣	

المجال السابع: المعلم		
١ صفر	<ul style="list-style-type: none"> - لا يوجد. - يوجد. 	عجز فى معلمى المرحلة الابتدائية بالمدرسة. س١٠١
كثافة الفصل . س٨٨ وس٨٩		
المجال الثامن: المنهج المدرسى		
١ صفر	<ul style="list-style-type: none"> - تتوافر - لا تتوافر 	تتوافر خرائط للمنهج المدرسى. س١٠٢

المجال التاسع: المناخ التربوي		
المعيار الأول: توافر بيئة داعمة للتعليم والتعلم		
٢ ١ صفر	- دائم - لبعض الوقت - لا يوجد	توفر المؤسسة الرعاية الصحية للمتعلمين : وجود طبيب بالمدرسة. س٦٨
١ صفر	- يوجد - لا يوجد	وجود سجلات خاصة بالرعاية الصحية للتلاميذ. س٩٦
١ صفر	- نعم - لا	عقد اجتماعات ولقاءات بالمعلمين للتوعية الصحية والمخاطر البيئية. س١٠٨_٢
١ صفر	- نعم - لا	عمل مسابقات للتحفيز علي الاهتمام بالنظافة. س١٠٨_٤
١ صفر	- نعم - لا	وجود برامج لتدريب وتنمية مهارات جميع العاملين. س١٠٣
١ صفر	- نعم - لا	وضع البرامج التي تكفل مواجهة المشكلات المرتبطة بالمستويات التعليمية للطلاب. س١٠٥

Abstract

**STUDYING THE ACHIEVEMENT OF QUALITY ASSURANCE AND
ACCREDITATION STANDARDS FOR A SAMPLE OF PRIMARY
EDUCATION USING THE STATISTICAL METHOD**

Abeer Saleh

The study aims at building a general composite index of quality assurance and accreditation of education, through the integration of composite indicators of the institutional capacity (five axes) and educational effectiveness (four axes) according to the quality assurance and accreditation standards document prepared by the National Authority for Quality Assurance and Accreditation. It also seeks to use these indicators in determining the most important factors in influencing the learner's index.